

¿Qué método de detección de mentiras es el mejor?

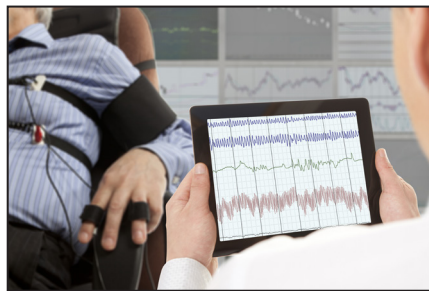
El polígrafo ha sido el estándar de la industria durante casi un siglo. EyeDetect se introdujo en 2014. Ambos tienen precisiones comparables. Sin embargo, las organizaciones de todos los tipos prefieren EyeDetect porque es más rápido, más barato, no invasivo, y elimina el sesgo del examinador.

Al mismo tiempo, cuando se combina con el polígrafo, EyeDetect proporciona a las organizaciones una confianza del 97 a 99% en los resultados de las pruebas cuando alguien aprueba ambas pruebas (o falla ambas). Este enfoque de pruebas “sucesivas”

nunca ha sido posible, hasta ahora, porque nunca ha habido dos tecnologías de detección de mentiras con una precisión superior al 80%.

El polígrafo se puede utilizar para realizar un seguimiento de los problemas con los examinados que no aprueban su prueba EyeDetect. Los examinadores pueden realizar entrevistas posteriores a la prueba y luego ejecutar un polígrafo para aclarar cualquier problema restante.

Aquí hay algunas diferencias entre las dos tecnologías:



Polígrafo	EyeDetect
Inventado en 1921; El FBI comenzó a usar el polígrafo en 1939.	Introducido en 2014.
Los exámenes duran entre 1.5 a 5 horas.	Las pruebas toman de 15 a 30 minutos.
Tener los resultados del examen puede tomar horas.	Los resultados están disponibles en menos de 5 minutos.
El costo del examen oscila entre \$100 a 200 USD.	Menos de la mitad del costo del polígrafo.
El examinado debe estar conectado a cables y sensores (invasivo).	Nada se conecta al examinado (no invasivo).
El examinador debe administrar la prueba (posible sesgo o discriminación).	Prueba automatizada / computarizada (imparcial, incorruptible).
Los examinadores se someten a 10 semanas de capacitación y evaluación continua.	El entrenamiento estándar toma menos de 4 horas; el entrenamiento avanzado es de 3 días.

